南京邮电大学通达学院游泳馆围挡工程

项目磋商文件

1. 项目需求

采购需求：游泳馆围挡工程包括角铁基础带柱，钢柱，镀锌角铁底座，围挡等，详见图纸及工程量清单。

**二、商务要求**

1.交付时间：合同签订后30日历天

2.交付地点：游泳馆

3.质保期及售后服务要求:质保2年，质保期内因维修产生的一切费用均由中标人承担。

**三、付款方式：**

本工程无预付款；完工验收合格付至合同价70%，经审计后付至审定价扣除审计费的 100 %，须提供正规发票，审计费按校审计相关规定执行。

**四、评标方法与评标标准**

一、总则

本次评标采用综合评分法，即在满足采购文件实质性要求前提下，按照采购文件中规定的评分标准和各项因素进行综合评审后，以评标总得分最高的投标人作为第一中标候选供应商。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，按技术服务方案优劣顺序排列本综合评分法采用百分制形式，具体分值详见本细则。

二、评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分**  **因素** | **评审标准** | **分值** |
| **1** | **价格**  **（30分）** | 价格分采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。  其他供应商的价格分统一按照下列公式计算（小数点保留两位）：  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×30。 | **30** |
| **2.1** | **技术**  **服务**  **（32分）** | 评委根据供应商对本项目的了解程度、重点、难点和关键点的分析情况进行综合评分，项目了解、重点、难点和关键点分析全面、准确，可操作性强的得12分；项目了解、重点、难点和关键点分析较为全面，可操作性良好的得6分；项目了解、重点、难点和关键点分析一般的3分；项目了解、重点、难点和关键点分析有所欠缺的得1分；未提供不得分。 | **12** |
| **2.2** | 评委根据投标文件提供的施工组织方案（包括但不限于方案设计、施工部署、施工准备、施工工艺、质量保证措施、施工进度计划和工期保证措施等内容）进行综合评分，上述方案充分结合项目实际情况，施工工艺先进，科学性、合理性和可操作性强的得10分；上述方案基本结合项目需求，具有一定的先进性、科学性、合理性和可操作性的得5分；上述方案施工工艺一般，科学性、合理性和可操作性一般的得3分；科学性、合理性和可操作性有所欠缺的得1分；未提供不得分。 | **10** |
| **2.3** | 评委根据投标文件提供的劳动力、机械设备和材料投入计划及其保证措施等方面进行综合评分，上述内容全面合理、科学可行的得10分；上述内容较合理、较科学的得5分；上述内容具有的全面性、科学性、合理性与可行性一般的得3分；上述内容具有的全面性、科学性、合理性与可行性有所欠缺的得1分；未提供不得分。 | **10** |
| **2.4** | 评委根据投标文件提供的安全保障措施和安全文明服务保障措施的科学性、合理性及可操作性等进行综合评分，上述内容全面合理、科学可行的得10分；上述内容较合理、较科学的得5分；上述内容具有的全面性、科学性、合理性与可行性一般的得3分；上述内容具有的全面性、科学性、合理性与可行性有所欠缺的得1分；未提供不得分。 | **10** |
| **3** | **团队**  **情况**  **（8分）** | 评委根据供应商针对本项目投入的团队成员构成情况进行综合评分，人员配置合理充沛、团队架构清晰、分工明确的得8分；人员配置较为合理充沛，团队架构较为清晰，分工较为明确的得5分；人员配置基本合理充沛，团队架构基本清晰，分工基本明确的得3分；人员配置有所欠缺得1分；未提供不得分。 | **8** |
| **4** | **售后服务**  **（8分）** | 评委根据投标文件提供的售后服务方案（包括但不限于售后服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及响应时间等内容）进行综合评分，上述方案全面具体、科学合理、操作可行的得8分；上述方案较具体、较合理、具有一定可操作性的得5分；上述方案全面性、科学性、操作性一般的得3分；未提供不得分。 | **8** |
| **5** | **企业资信** | 企业具备完善的体系认证及AAA资信等级。公司具备质量管理体系证书的得2分，未提供不得分；具备职业健康安全管理体系证书的得2分，未提供不得分；具备环境管理体系证书的得2分，未提供不得分；具备信用等级AAA证书的得3分，未提供不得分；具备重合同守信用证书的得3分，未提供不得分。 | **12** |
| **合计总分** | | | **100** |