通达学院墙地砖维修项目方案

1. 项目概况

根据各部门及学生报送需求，各区域瓷砖（包括行政楼、图书馆、实验楼、宿舍楼等）存在起鼓损坏，需进行维修更换，内容包括拆除原瓷砖及砂浆层，重新铺贴与周边瓷砖同类型、样式及类似颜色的瓷砖，详见工程量清单。

1. 工程要求

1.铲除原有地面面砖及基层；

2.结合层厚度、砂浆配合比:1:3干硬性水泥砂浆/干粉型粘结剂；

3.面层材料品种、规格、颜色：详见清单，与周边瓷砖样式及类似颜色；

4.由于项目为拆除原地砖地面后重新铺地面面砖，建筑完成面与周边接平；

5.因维修区域涵盖学院各个区域，包括行政楼、图书馆、实验楼、宿舍楼等，进入维修区域需经过报修单位同意，包括不限于自行移动家具并恢复、原有物品遮挡保护、地砖完工后成品保护；夜间施工、周末施工等赶工费用等；

6.自行考虑垂直运输，包括不限于材料上楼、垃圾下楼等费用；

7.自行考虑垃圾清运和现场清理，需满足学院管理要求及报修单位要求；

**三、验收标准**

施工满足规范要求及清单要求。

工程施工结束，现场清理完毕，方可组织竣工验收。

**四、资质要求**

1.具有独立承担民事责任的能力；

2.具有良好的商业信誉：

3.具有履行合同所必需的设备和专业技术能力；

4.有依法缴纳税收的良好记录；

5.参加本次采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录；

6.法律、行政法规规定的其他条件；

**五、投标文件**

投标文件需准备三份，含正本一本，副本二本。

六、现场踏勘

投标人须携带营业执照副本（复印件加盖公章）、法定代表人授权委托书（原件）及身份证原件进行现场查勘。

因维修区域涵盖学院各个区域，包括行政楼、图书馆、实验楼、宿舍楼等，各投标人需充分了解维修位置；各投标人请务必对项目现场和周围环境进行仔细认真查勘，在随后的招标中，对现场资料和数据所作出的推论、解释和结论及由此造成的后果由投标人负责。查勘时，须充分了解项目位置、交通状况以及工作范围等任何足以影响投标报价的情况。任何忽视或误解项目基本情况，而使采购人在项目实施过程中蒙受的损失，将由投标人进行赔偿。请投标人仔细踏勘现场，充分考虑投资风险，审慎投资报价。

勘查集合时间：2024年3月18日上午10时00分整（迟到单位视为放弃勘查）

勘查集合地点：扬州市邗江区润扬南路33号南京邮电大学通达学院行政楼五楼507

**七、评标方法与评标标准**

**（一）评审方法**

本次评审采用综合评分法，即在满足采购文件实质性要求前提下，按照采购文件中规定的评分标准和各项因素进行综合评审后，以评审总得分最高的供应商作为成交候选人。得分相同的，按磋商报价由低到高顺序排列。得分且磋商报价相同的，按技术服务方案优劣顺序排列。本综合评分法采用百分制形式，具体分值详见本细则。

**（二）评审标准**

| **项  目** | **评  分  标  准** |
| --- | --- |
| **报价**  **（30分）** | 满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分30分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价／最后磋商报价)×30×100%（保留二位小数）。  注：评标委员会认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效响应处理。 |
| **施工方案**  **（50分）** | **（1）施工组织总设计（包含但不限于以下内容： 1)工程概括和工程特点的说明；2)总的施工部署和主要单位工程的施工方案；3)各种资源的总需要量计划，包括劳动力、原材料、加工构件、施工机械、安装设备；4)全场性施工准备工作计划；5)有关安全和降低成本等技术组织措施和技术经济指标综合考量）（10分）**  清楚、详尽，考虑周全完整，切实可行，得10分；较合理、严密、描述较为详细，得7分；基本合理、描述基本详细，得3分；具有明显不合理项、描述欠缺、存在实施难度或不提供不得分。  **（2）安全文明施工、 质量保证措施（10分）**  对相关风险分析，制订安全文明施工保证措施方案，针对性及准确性强，质量管理措施完整、目标体系明确、措施有力，得10分；较合理准确、严密、描述较为详细，得7分；基本合理、描述基本详细，得3分；具有明显不合理项、描述欠缺、存在实施难度或不提供不得分。  **（3）项目重点、难点和关键点分析（10分）**  分析全面、准确，可操作性强，得10分；较合理、严密、描述较为详细，得7分；基本合理、描述基本详细，得3分；具有明显不合理项、描述欠缺、存在实施难度或不提供不得分。  **（4）工程进度计划与措施（10分）**  工程进度计划是否符合工期要求，从关键路径的准确、清晰，逻辑关系、措施是否有效保证计划实施等综合考量：  完整、规范、合理，操作性强，得10分；较合理、严密、描述较为详细，得7分；基本合理、描述基本详细，得3分；具有明显不合理项、描述欠缺、存在实施难度或不提供不得分。  **（5）人员配置（10分）**  详细、合理，考虑周全、切实可行，得10分；较合理、严密、描述较为详细，得7分；基本合理、描述基本详细，得3分；具有明显不合理项、描述欠缺、存在实施难度或不提供不得分。 |
| **公司业绩**  **（10分）** | 供应商自2020年1月1日以来有过类似成功案例**（提供有效合同复印件加盖供应商公章，合同需清晰可见主要内容及工程量，原件备查，无原件不得分）**，每提供一份合同得2分，最高10分。 |
| **服务承诺**  **（5分）** | 质保期内维修响应时间：供应商提供 4小时内到达现场查勘情况并提出维修整改建议承诺的，得 5 分；8 小时内到达现场查勘情况并提出维修整改建议承诺的，得 3 分；12小时内到达现场查勘情况并提出维修整改建议承诺的，得 1 分；其余情况不得分（提供有效承诺函原件加盖供应商公章）。 |
| **样品**  **（5分）** | 对投标人所提供的样品情况（所用材质、产品性能、技术参数、外观等方面）  进行评分：瓷砖（实验楼地砖样品600\*600、行政楼地砖样品600\*600、图书馆地砖样品800\*800）；  样品的整体功能（包括：实用性、功能性等）、选用材质、工艺水平及质量等内容，与采购文件项目需求符合度高，得5分；基本达到要求，实用，得3分；存在瑕疵、做工略毛糙，得1分；符合度低、做工粗糙、有明显瑕疵的不得分。  **注：如出现下列任何一种情况，该项均不得分。1、不提供样品或提供的样品不全的；2、样品粘贴设置投标人单位名称、标志或有其他明显特殊标志且未采取措施遮盖标志的。**  （所有样品费用由供应商承担，中标样品将作为中标后供货质量对比样本封存。） |

**注：（1）评分标准中要求提供原件的，供应商须提供相关原件或公证件，否则与之对应项不得分。**

**（2）响应文件的正本和副本中均需提供相关原件的复印件。**

**（3）供应商提供的相关证明材料，如弄虚作假，根据《政府采购法》予以处罚。**

**（4）上述原件或公证件等属于响应文件的组成部分，须在磋商当天随响应文件一起在磋商截止时间前同时递交，若有缺失，将导致对应项不得分且不允许在磋商开始后补正。**